



POLITÉCNICA

CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería Civil

ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

58IC - Grado en Ingeniería Civil

CURSO ACADÉMICO

2015-16

RESPONSABLE

JOSE RAMON SANCHEZ LAVIN

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	10
6. Fortalezas y debilidades.....	12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	13

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	2
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	4
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	5
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	10

1. Datos descriptivos de la titulación

Titulación	58IC - Grado en ingeniería civil
Número de expediente (RUCT)	2502141
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	58 - Escuela Técnica Superior De Ingeniería Civil
Número de créditos	240 ETCS
Número de cursos	4
Idioma	Castellano

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Los Informes de Semestres indican una correcta coordinación horizontal entre las asignaturas de cada semestre. Se elaboró un calendario de pruebas parciales y pruebas de evaluación continua y un calendario de reuniones para asegurar la coordinación entre asignaturas dentro de los distintos semestres. Se propone coordinar fechas de exámenes parciales entre alumnos de distintos cursos, ya que algunos alumnos combinan la matriculación de asignaturas de un curso con las del anterior.

Por otro lado, se destaca en los últimos cursos, la necesidad de incluir en la coordinación las actividades extraordinarias, como la asistencia a conferencias, visitas, prácticas, etc., con las actividades de evaluación continua.

En cuanto a la coordinación vertical, los coordinadores de las asignaturas de primer curso destacan la carencia en cuanto a la preparación inicial de los estudiantes, lo que afecta a los resultados de aprendizaje.

También algunas asignaturas de los últimos cursos (Caminos y Urbanismo) hacen referencia a la necesidad de reforzar en los cursos previos ciertas competencias relacionadas con la toma de decisiones y la resolución de problemas reales complejos, así como la capacidad de análisis.

Se hace mención a que algunas asignatura deberían estar presentes en el último curso, en lugar del primero (Organización y Gestión de empresas e Ingeniería Financiera). A este respecto, se han tomado medidas en el nuevo Plan de Estudios, donde ya se imparten en cuarto curso, aunque son asignaturas optativas para los alumnos.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Los informes de asignatura reflejan que los alumnos que superaron las asignaturas alcanzaron las competencias y los resultados de aprendizaje previstos en las Guías de Aprendizaje. También que los alumnos aprenden mejor a través de la evaluación continua, frente a los que se acogen a prueba final.

En algunos casos, los coordinadores hacen mención a deficiencias, bien debido al reducido número de créditos asignados a su asignatura (Puentes de 7º semestre), al carácter semestral (Maquinaria y medios auxiliares, de 4º semestre) o al elevado número de alumnos por profesor (Seguridad y Salud de 4º semestre).

En algunos casos, se han tomado medidas correctoras en el nuevo Plan de Estudios, como son el aumento en el número de créditos asignados (asignatura de Puentes) o en el cambio de curso/semestre (Seguridad y Salud que pasa a 7º semestre), donde el número de alumnos se verá considerablemente reducido.

BORRADOR

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

La Tasa de Rendimiento de la titulación durante en curso 2015-16 fue del 66,01%, es decir, casi un 4% inferior a la obtenida en el curso anterior, pero del orden de la obtenida en el curso 2013-2014, por lo que se considera satisfactoria. También se ha de considerar que se trata de un Plan de estudios a extinguir, donde no se ofertaron nuevas plazas (éstas se ofertaron para el nuevo Plan de estudios 58CI), por lo que en los años siguientes los resultados podrían verse afectados, puesto que los alumnos de primer curso suelen presentar el peor rendimiento académico.

La Tasa de Eficiencia de la titulación fue del 81,78% durante el curso académico 2015/16, ligeramente inferior a la obtenida el pasado curso académico, si bien el número de egresados ha sido menor (111 frente a 121, para 2014-15).

3.2 Tasas de resultados de asignaturas (Ver Anexo 4)

Las Tasas de Éxito medias, por curso académico, son similares a las del curso anterior en convocatoria ordinaria, e inferiores en entornos del 10% considerando ambas convocatorias. Los valores mínimos corresponden a las tasas de primer curso (a pensar de no incluir alumnos de promoción), mientras que los valores máximos corresponden a alumnos de tercer curso (muy próximos a las Tasas de Éxito correspondientes al cuarto curso).

Las Tasas de Absentismo fueron similares a las del curso anterior excepto en el 3 y 4º semestre que fueron notablemente superiores.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento.

Implantado

Casi el 100% de las asignaturas concluyeron sus correspondientes informes, y se cumplimentaron los informes correspondientes a los ocho semestres.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento.

Satisfactorios

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado.

Implantado

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado.

Satisfactorios

Durante el curso académico 2014/15, el 100% del profesorado que solicitó la evaluación a través del proceso DOCENTIA obtuvo una resolución favorable.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas.

Implantado

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas.

Satisfactorios

Los resultados fueron moderadamente satisfactorios, debido al bajo porcentaje de alumnos que durante el curso académico 2015/16 realizaron prácticas externas (< 10%). Sin embargo, los resultados obtenidos fueron muy satisfactorios, ya que más del 90% de los alumnos superaron las prácticas. Es importante ampliar la oferta a través del COIE para que más alumnos puedan matricularse en esta asignatura optativa, que contribuye de forma importante a la formación del alumno.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad.

Implantado

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad.

Satisfactorios

Durante el curso académico 2014/15, la ETSIC contó con 69 plazas de movilidad-out y 66 plazas de movilidad-in, correspondientes a 78 acuerdos vigentes con otras Universidades.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores).

Implantado

Para evaluar el grado de satisfacción de estudiantes, PAS y PDI, se dispone tanto de las encuestas realizadas por el Observatorio Académico de la UPM. Además, para evaluar la satisfacción de los estudiantes, también se cuenta con las encuestas de calidad docente, realizadas por los profesores que imparten las asignaturas, así como con encuestas de satisfacción propias del Centro en el caso de las prácticas externas.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores).

Satisfactorios

Los resultados obtenidos de las encuestas realizadas por el Observatorio Académico de la UPM, denotan una baja participación para todos los colectivos. Los resultados se encuentran reflejados en los respectivos informes anuales, si bien se analizan de forma global para toda la Universidad. En el caso de nuestra Escuela, se agrupan los dos Planes de Estudio, por lo que no es posible discernir los correspondientes a este Plan de reciente implantación.

No obstante durante el curso 2015-2016 solo hubo alumnos matriculados hasta 3º y los resultados se puede resumir en:

- Los alumnos se muestran satisfechos respecto a la metodología docente y los sistemas de evaluación empleados, así como con los sistemas de apoyo y orientación

- Respecto al PAS la peor valoración la obtienen la atención a las necesidades formativas y los sistemas establecidos de promoción profesional.
- No existen informes de satisfacción publicados del PDI.

Las encuestas de opinión de los alumnos sobre la calidad docente, realizadas por los profesores de las asignaturas en las aulas, si bien se realizaron para los dos Planes de Estudios (IC y CI) y los resultados se tratan conjuntamente, se consideran suficientemente representativas ya que fueron realizadas por 2.795 alumnos en el primer semestre y 2.916 en el segundo, siendo la calificación media obtenida por los profesores de estos Planes de Estudios de un 4,52 en el primer semestre y de un 4,65 ambas calificaciones sobre 6, lo que muestra el grado de satisfacción de los alumnos hacia los métodos de enseñanza/aprendizaje empleados en las materias impartidas, así como la organización de las enseñanzas y contenidos.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados.

Implantado

Los alumnos cuentan con el portal de empleo de la UPM a través del COIE. Por otro lado, nuestro Centro lleva organizando Ferias anuales presenciales de empleo, para fomentar la relación entre alumnos y empresas. También organiza sesiones informativas impartidas por el Colegio de Ingenieros de Obras Públicas e Ingenieros Civiles (CITOPIC). Sin embargo, se pretende implantar un programa de inserción laboral propio de la Escuela.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados.

Satisfactorios

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones.

Implantado

La Escuela cuenta con un buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, de fácil acceso a través de la web. También, a través de la Delegación de Alumnos, los estudiantes podían manifestar su opinión en relación a la calidad de la enseñanza (procedimiento EVALUA).

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones.

Satisfactorios

La totalidad de las quejas presentadas por los alumnos fueron resueltas en tiempo y forma, por lo que el sistema de gestión de éstas se considera satisfactorio.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Reducido número de alumnos que realizan prácticas externas.
Descripción de la Propuesta de mejora	Ampliar la oferta de prácticas externas.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Positiva.

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Desactualización de la web de la Escuela.
Descripción de la Propuesta de mejora	Actualizar el contenido de la web de forma periódica.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se actualizo y organizo su periodicidad de actualización

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Falta de coordinación entre pruebas parciales en algunas asignaturas.
Descripción de la Propuesta de mejora	Respetar las fechas establecidas por los Coordinadores de Curso para la realización de las pruebas de evaluación continua.
¿Ha sido implantada?	Si

Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se han detectado menos incidencias.
---	-------------------------------------

Propuesta 4	
Problema que se detectó	Elevado ratio alumno/PETC
Descripción de la Propuesta de mejora	Aumentar la dedicación del profesorado susceptible de este proceso y ampliar la plantilla en algunas unidades docentes, así como equilibrar la composición de los distintos Cuerpos docentes.
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	No depende del centro que esta negociando estas solicitudes.

Propuesta 5	
Problema que se detectó	Escaso conocimiento profesional práctico de los estudiantes en obras civiles reales.
Descripción de la Propuesta de mejora	Realizar visitas con grupos de estudiantes a obras en ejecución o explotación.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se han realizado.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

La titulación habilita para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico de Obras Públicas cuyas atribuciones profesionales están reguladas por la Ley.

6.2 Debilidades de la titulación

El alto porcentaje de profesorado contratado y con dedicación a tiempo parcial, junto con el elevado número de plazas de profesorado que se han perdido en los últimos años, debido a la baja tasa de reposición por jubilación, constituyen la mayor debilidad de la titulación. Es necesario que la Universidad tome medidas correctoras a este respecto, con el fin de mejorar el ratio alumno/profesor.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.

BORRADOR

ANEXOS

BORRADOR

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	--
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	--
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	--
Nº de admitidos	--
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	1
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	--
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	--
Nº de alumnos de promoción	0
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	--
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	--

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2015-16	--	--	--
2014-15	--	--	--

2013-14	350	413	118.00
2012-13	350	466	133.14
2011-12	350	435	124.29

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2015-16	--	1	--
2014-15	--	2	--
2013-14	350	268	76.57
2012-13	350	320	91.43
2011-12	350	301	86.00

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	569
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	0
Egresados	111

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	2	1º curso	140
2º curso	25	2º curso	242
3º curso	85	3º curso	82
4º curso	435	4º curso	69
5º curso	--	5º curso	--
Otros	22	Otros	36

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe).

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2015-16	22521	34119	66.01
2014-15	40353	57485	70.20
2013-14	38806	63761	60.86
2012-13	25905	48141	53.81
2011-12	18111	38502	47.04

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Curso	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2013-14	228	154	210	154	67.54
2012-13	277	82	118	81	29.24

2011-12	272	61	90	60	22.06
---------	-----	----	----	----	-------

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Curso	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan -1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2012-13	277	201	241	72.56
2011-12	272	101	120	37.13
2010-11	205	73	82	35.61

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Curso	Nº de egresados de promoción	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2015-16	62	14754	18042	81.78
2014-15	35	8232	9372	87.84
2013-14	4	960	990	96.97
2012-13	--	--	--	--
2011-12	--	--	--	--

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Curso	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2015-16	111	23175	28473	81.39
2014-15	121	16649	18483	90.07
2013-14	85	5331	5376	99.16
2012-13	0	--	--	--
2011-12	0	--	--	--

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Curso	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2012-13	277	4	0	1.44
2011-12	272	2	28	11.03
2010-11	205	4	33	18.05

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

BORRADOR

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A4.1. Tasa de rendimiento.

Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	29.70	25.04	13.41	15.09
2	29.04	32.35	29.61	25.60
3	43.48	49.67	35.47	10.37
4	49.67	46.59	37.16	13.30
5	73.49	75.63	74.87	52.89
6	95.77	76.05	71.44	66.97
7	--	60.93	56.42	45.94
8	--	86.64	85.12	89.12

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	44.47	35.70	40.55	28.84
2	42.50	40.51	39.89	34.40
3	64.08	63.63	51.75	24.27
4	57.95	55.78	44.41	25.27
5	88.40	92.63	87.97	77.66
6	98.46	83.66	85.09	78.71
7	--	76.99	65.68	59.37
8	--	95.89	94.52	95.79

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito.

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	40.57	34.31	22.17	32.23
2	41.07	46.94	46.46	55.32
3	54.21	59.49	41.74	21.71
4	54.73	52.15	44.89	22.28
5	74.50	77.86	79.60	57.02
6	95.77	79.27	77.32	73.35
7	--	65.07	63.42	53.06

8	--	90.19	86.98	93.27
---	----	-------	-------	-------

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	57.14	45.14	55.71	42.50
2	56.04	53.83	56.35	57.78
3	74.33	71.71	57.51	41.29
4	63.35	61.43	50.55	38.65
5	89.80	93.82	91.59	81.45
6	98.46	85.85	89.31	84.08
7	--	79.66	71.39	65.75
8	--	97.70	95.27	98.07

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo.

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	30.99	33.93	45.40	42.14
2	28.61	31.01	40.60	45.60
3	21.43	17.19	16.16	53.24
4	10.17	14.05	16.75	41.06
5	4.67	3.51	6.69	7.03
6	0.00	6.47	9.32	8.86
7	--	6.18	11.73	13.58
8	--	3.68	2.61	5.79

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	--	26.50	28.83
2	--	--	29.26	35.20
3	--	--	10.89	41.69
4	--	--	11.86	34.53
5	--	--	3.50	4.98
6	--	--	5.10	5.98
7	--	--	8.04	10.16
8	--	--	0.52	2.63

*Se consideran NO presentados a los alumnos que no lo han hecho ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.