



POLITÉCNICA

CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería Civil

ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

58AB - Master Universitario en Planificación y Gestión de Infraestructuras

CURSO ACADÉMICO

2015-16

RESPONSABLE

M. Angeles Quijano Nieto

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	12
6. Fortalezas y debilidades.....	13
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	14

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	2
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6

1. Datos descriptivos de la titulación

Titulación	58AB - Master universitario en planificación y gestión de infraestructuras
Número de expediente (RUCT)	4313983
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	58 - Escuela Técnica Superior De Ingeniería Civil
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Los informes de ambos semestres y las actas de coordinación, manifiestan que el número de reuniones de coordinación ha sido el adecuado, y se consideran fundamentales para evaluar el seguimiento del curso, fijar los horarios de clases y fechas de exámenes, asegurar la adecuada distribución de la carga de trabajo del alumno, así como elaborar la oferta anual de Trabajos Fin de Máster (TFM).

Durante las reuniones de coordinación se han propuesto algunas mejoras:

- Los coordinadores de asignaturas optativas de 2º semestre, proponen que se les conceda el acceso al espacio Moodle de asignaturas obligatorias de primer semestre (aunque los contenidos de todas las asignaturas están reflejados en las guías de aprendizaje, publicadas en la web del máster y por tanto son accesibles para todos). La finalidad es valorar el alcance de los contenidos impartidos, con el fin de evitar posibles solapamientos entre asignaturas.
- Las asignaturas que incluyen la realización de trabajos, donde los estudiantes deben buscar documentación científico-técnica especializada, solicitan la incorporación de una asignatura transversal sobre herramientas y procedimientos de búsqueda bibliográfica. A este respecto, ya existe una asignatura optativa que incorpora estas enseñanzas (Seminarios Especializados), y que está abierta, en su primer bloque, a todos los estudiantes (matriculados o no), con el fin de preparar a los alumnos, no solo en la preparación de trabajos de las diferentes asignaturas, sino también para el desarrollo del TFM. Los estudiantes son informados, en el acto de bienvenida, de la conveniencia de asistir a este primer bloque, si bien sigue siendo voluntaria para alumnos no matriculados. Por tanto, será necesario insistir en su importancia para el desarrollo del TFM, considerándolo como parte de esta asignatura, con el fin de que todos los estudiantes adquieran adecuadamente las competencias asociadas.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Todas las asignaturas en sus respectivos informes consideran que los resultados de aprendizaje adquiridos por los estudiantes han sido muy satisfactorios, como muestran las generalmente buenas calificaciones finales obtenidas por los estudiantes.

BORRADOR

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Las tasas de rendimiento han sido del 98,03% en el primer semestre y convocatoria ordinaria, alcanzando el 99,51% considerando ambas convocatorias (ordinaria y extraordinaria); así como del 100% en el segundo semestre, solo en la convocatoria ordinaria. Esto supone no solo un elevado rendimiento, sino que además supera los resultados del curso anterior, a pesar de contar con un número superior al doble de alumnos matriculados.

Las tasas de éxito fueron del 98,53 % y del 100% para ambos semestres, respectivamente, solo considerando la convocatoria ordinaria, alcanzando el 100% en ambas convocatorias.

Existe una muy reducida tasa de absentismo en el primer semestre, de tan solo el 0,49%, por lo que los resultados obtenidos son altamente satisfactorios.

Por tanto, las tasa de resultados fueron ampliamente satisfactorias, aunque un bajo porcentaje de alumnos, requieren de la convocatoria extraordinaria para superar las asignaturas del plan de estudios.

3.2 Tasas de resultados de asignaturas (Ver Anexo 3)

Todas las tasas de rendimiento y de éxito de las distintas asignaturas del plan de estudios fueron del 100%, excepto para las asignaturas Sistemas inteligentes de transportes y La internacionalización del mercado de infraestructuras, que en convocatoria ordinaria fueron del 89 y 95%, respectivamente, alcanzando el 100% en la convocatoria extraordinaria. La tasa de absentismo fue nula, excepto para la asignatura de Contabilidad y criterios de inversión aplicados a infraestructuras, que fue del 2,27% (correspondiendo a un único alumno). Por lo tanto, los resultados obtenidos para todas las asignatura del plan de estudios, fueron muy satisfactorios.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento.

Implantado

Todos los coordinadores de las distintas asignaturas del Máster elaboraron sus guías de aprendizaje utilizando la plantilla según el modelo GAUSS, las cuales fueron publicadas en formato pdf en la web del máster, aunque no fueron realizadas a través de la aplicación GAUSS.

En cuanto a los informes de asignaturas y de semestres, todos fueron cumplimentados adecuadamente a través de la plataforma, por lo que el grado de implantación del proceso de seguimiento fue considerablemente mejorado, respecto al curso anterior.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento.

Satisfactorios

Los distintos informes de asignatura, semestre y titulación, realizados a través de la plataforma GAUSS, constituyen un notable esfuerzo para los coordinadores de las asignaturas y de la titulación, si bien se reconoce la necesidad y conveniencia de su realización, para la mejora continua del plan de estudios.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado.

Implantado

El proceso DOCENTIA-UPM de evaluación del profesorado está implantado por la Universidad desde hace años, si bien es de participación voluntaria. También en la Escuela se realizan anualmente las encuestas de evaluación del profesorado por parte de los estudiantes, aunque no fueron realizadas para este plan de estudios en el curso 2015/16. En su lugar, se realizaron otras encuestas similares, diseñadas por el Centro. En cualquier caso, estas encuestas ya se han venido realizando durante el presente curso 2016/17.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado.

Satisfactorios

Durante el curso académico 2015/16, solo un profesor del Máster que solicitó la evaluación a través del proceso DOCENTIA, obteniendo la resolución de Muy Favorable.

Los resultados de las encuestas de Centro realizadas a los estudiantes permitieron detectar posibles problemas, debido a solapamientos en algunos contenidos entre asignaturas, que han sido analizados durante las reuniones de coordinación, y se han propuesto medios para su resolución, tal y como queda reflejado en las actas de las reuniones de coordinación y en los informes de semestre del curso.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas.

Implantado

El desarrollo de las prácticas externas se realiza siguiendo el *proceso PR/CL/003 Prácticas Externas*, contenido en el SIGC del Centro, y diseñado en cumplimiento de la Normativa de prácticas externas de la UPM.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas.

Satisfactorios

En el curso 2015/16 el programa contó con 32 puesto de prácticas, de los que se ocuparon finalmente 29, por lo que pudieron ser cursadas por todos los estudiantes que lo solicitaron. El 79% de los estudiantes obtuvo una calificación de sobresaliente, mientras que el 21% obtuvo una calificación de notable. Las encuestas de opinión realizadas a alumnos, tutores académicos y profesionales, mostraron un alto grado de satisfacción en todos los colectivos implicados.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad.

Implantado

El sistema está implantado, siguiendo el *proceso PR-CL-004 Movilidad out* y el *proceso PR-CL-005 Movilidad in*, dentro del SIGC del Centro. Sin embargo, la movilidad de estudiantes de máster está limitada, debido a que la duración de los estudios es de un año, lo que supone que los estudiantes matriculados no podrían solicitar la movilidad a excepción de que prolongaran sus estudios, al menos durante un semestre más.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad.

No aplica

Hasta el momento, no se han recibido solicitudes de movilidad de los estudiantes de Máster.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores).

Implantado

Para evaluar el grado de satisfacción de estudiantes, PAS, PDI, egresados y empleadores, la Universidad realiza encuestas a través del Observatorio Académico de la UPM, dentro del *procedimiento PR/SO/008 Sistema de encuestación*, si bien solo existen datos específicos para este plan de estudios en el caso de estudiantes y PDI, contando con datos globales de Centro para el PAS.

Por otro lado, el plan de estudios cuenta con encuestas específicas realizadas por el Centro a los estudiantes de Máster, según el *proceso PR/SO/005 Medición de la satisfacción e identificación de necesidades*.

También, el plan de estudios cuenta con las encuestas de satisfacción en relación al desarrollo de las prácticas externas, según el *proceso PR/CL/003 Gestión de Prácticas Externas*, que se aplican tanto a estudiantes, como tutores académicos y profesionales.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores).

Satisfactorios

Las encuestas realizadas por el Observatorio Académico tuvieron baja participación, del 9,1% para estudiantes, 10% para el PDI y de tan solo el 6,6% para el PAS.

En el caso de los estudiantes, la baja participación hace que los resultados sean poco representativos. Sin embargo, las encuestas realizadas por el Centro contaron con una participación del 75%. En ellas, los resultados mostraron una valoración mayoritariamente positiva en aspectos tales como: los contenidos de las asignaturas, los sistemas de evaluación y los ejercicios prácticos realizados, otorgando peores resultados, aunque no malos, a la organización de las enseñanzas, donde los estudiantes hacen referencia a repeticiones de contenidos entre asignaturas y dentro de una asignatura, cuando son impartidas por distintos profesores.

Para PDI y PAS, la participación también fue escasa, aunque al no disponer de otros datos se comentan a continuación:

Los aspectos mejor valorados por el PDI fueron: la adecuación de la estructura de Centros de la UPM para la actividad docente, el funcionamiento de las plataformas de telenseñanza y de gestión de actas, los recursos bibliográficos, así como ser miembro de la UPM. Los peor valorados por el profesorado del Máster fueron, la adecuación del personal de apoyo, el plan de calidad de investigación en la UPM, la coordinación de actividades docentes e investigadoras, junto con las oportunidades de promoción y la adecuación de las convocatorias de acceso.

Respecto al PAS, los aspectos mejor valorados están relacionados con los puestos de trabajo que ocupan y sus relaciones con los compañeros, valorando menos positivamente la atención a las necesidades de formación.

En relación a las encuestas de satisfacción relativas a las prácticas externas, todos los colectivos implicados mostraron un elevado grado de satisfacción, lo que contribuye al mantenimiento de las mismas para los siguientes cursos académicos.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados.

Implantado

Se realiza siguiendo el *proceso PR/CL/006 Orientación e inserción laboral*, contenido en el SIGC del Centro, que cuenta con algunas actividades tales como la celebración de conferencias informativas, impartidas por responsables de empresas del sector, charlas del COIE de la UPM, y cursos impartidos por el CITOPIC para colegiados. Estas conferencias se publicitan a través de Twitter o en la Web de la Escuela, junto con toda la información que el Centro recibe acerca de ofertas de empleo, que también se publicitan en el blog del Máster.

Los alumnos cuentan además con el COIE, a través del cual se gestionan las prácticas externas y las acciones relacionadas con Orientación y Empleo.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados.

No aplica

No se dispone de datos de inserción laboral específicos de este plan de estudios, procedentes de los estudios elaborados por el MECD. Si bien, los coordinadores del Máster intentan mantener el contacto con los estudiantes, mediante correo electrónico, solicitando información de su evolución en el mercado laboral. De los 37 egresados del curso 2015/16, 12 informaron recientemente sobre su situación laboral actual. El 75% se encuentra trabajando actualmente en empresas del sector, el 17% en situación de desempleo, y el 8% continuando su formación.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones.

Implantado

La Escuela pone a disposición de todo el personal un Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones en su web, siguiendo el *proceso PR/SO/006*. También existe un buzón físico en la entrada del Centro, para aquellos que deseen mantener el anonimato.

Por otro lado, las quejas académicas también pueden realizarse a través de EVALUAS dirigidos a Delegación de alumnos, aunque son más empleados por los estudiantes de Grado.

En el Máster, las posibles quejas y también felicitaciones, en formato escrito, quedan reflejadas en las encuestas de opinión que se realizan a los estudiantes al final de curso. Por otro lado, en ocasiones los alumnos se dirigen de directamente a la Subdirección de Ordenación Académica y Postgrado, o a los coordinadores de las asignaturas.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones.

Satisfactorios

No se han recibido quejas específicas del plan de estudios, aunque sí algunas sugerencias, bien de forma personal a la Subdirección de Ordenación Académica o bien a través de las encuestas de opinión realizadas a los estudiantes a final de curso, por los coordinadores del Máster. Los resultados han permitido su valoración en las reuniones de coordinación académica, diseñando las posibles actuaciones para la continua mejora del plan de estudios.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Adecuación del sistema de evaluación continua
Descripción de la Propuesta de mejora	Trabajar en actividades más prácticas
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	La implantación de más actividades prácticas ha sido positiva para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, asegurando la adquisición de competencias.

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Asignación de alumnos a las empresas
Descripción de la Propuesta de mejora	Analizar más en detalle el CV de los alumnos antes de asignarlos
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha conseguido adecuar el perfil de los alumnos a la práctica asignada, logrando un mayor grado de satisfacción empresa-alumno.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

El Máster cuenta con una elevada demanda, tanto por estudiantes comunitarios, que en el curso 2015/16 fue de 103 estudiantes, como extracomunitarios, que correspondió a 77 alumnos. También es destacable la colaboración de empresas interesadas en el Máster, que participan con la impartición de conferencias por parte de expertos profesionales, así como en la firma de convenios de prácticas académicas.

6.2 Debilidades de la titulación

La elevada demanda de prácticas académicas por parte de los estudiantes, es un aspecto complejo, ya que la oferta depende de la situación de las empresas y del mercado laboral.

Por otro lado, el título cuenta con un elevado número de asignaturas optativas en el segundo semestre, que no siempre cuenta con el número de estudiantes suficiente.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Debido a las fechas establecidas para la realización de los informes de asignaturas de primer semestre, no se incluyen los resultados obtenidos en la convocatoria extraordinaria, a diferencia de las asignaturas de segundo semestre.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Retrasar la fecha de realización de los informes de asignaturas de primer semestre en GAUSS, equiparándolo a las de segundo semestre.
Agentes responsables	Vicerrectorado UPM
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 2	
Problema detectado	Elevada carga de trabajo del profesorado por el alto número de pruebas de evaluación continua realizadas a los estudiantes.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Realizar pruebas de evaluación continua mediante medios informáticos.
Agentes responsables	Coordinador y profesorado.
Grado de prioridad	Media

Propuesta 3	
Problema detectado	Los coordinadores comentan la conveniencia de introducir algunas modificaciones en los temarios de varias asignaturas, así como en los métodos de evaluación.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Incorporación de un bloque de Planificación Energética en la asignatura de Planificación de Proyectos de Infraestructuras; realización de trabajos en grupos reducidos en la asignatura de Nuevos Materiales para Infraestructuras, en lugar de individuales, para reducir la carga de trabajo del estudiante; Incorporación de un módulo de nuevos materiales en firmes de carreteras en la asignatura anterior, por interés de los estudiantes; Fomentar el trabajo personal de los estudiantes, etc.

Agentes responsables	Profesores y Coordinadores de asignaturas
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 4	
Problema detectado	Necesidad de agilizar las prácticas con ordenadores en la asignatura de Los SIG en la gestión de infraestructuras.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Realizar las prácticas sobre ordenadores personales de los estudiantes, habiendo copiado antes los datos necesarios para la práctica proporcionados a través de Moodle y conectados a través de wi-fi.
Agentes responsables	Dirección
Grado de prioridad	Media

ANEXOS

BORRADOR

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	46
Egresados	37

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	46	1º curso	45
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	1

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso académico que se informa)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2015-16	2625	2706	97.01
2014-15	1083	1086	99.72

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Abandono Fundación para este plan

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

No hay datos en la base de datos sobre la Tasa de Abandono RD para este plan

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Curso	Nº de egresados de promoción	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2015-16	--	--	--	--
2014-15	--	--	--	--

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Curso	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
-------	------------------	-------------------------	--------------------------	------------------------

2015-16	37	--	--	--
2014-15	16	--	--	--

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Curso	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2014-15	19	16	2	94.74

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento.

Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	--	98.90	98.03
2	--	--	93.48	100.00

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	--	98.90	99.51
2	--	--	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito.

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	--	99.45	98.53
2	--	--	93.48	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	--	99.45	100.00
2	--	--	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo.

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	--	0.55	0.49
2	--	--	0.00	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
1	--	--	0.55	0.49
2	--	--	0.00	0.00

*Se consideran NO presentados a los alumnos que no lo han hecho ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.